

**Промежуточный отчет
инновационной площадки по теме
«Метапроектное обучение как средство обновления
содержания образовательного процесса»**

**на базе МБОУ СОШ с углубленным изучением
английского языка № 12**

**за отчетный период
январь-май 2015**

Отчёт о результатах инновационной работы.

1. Полное название учреждения образования:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка №12

2. Полный почтовый адрес, телефон, факс, e-mail:

357538 г. Пятигорск, ул. Кучуры, 24

т. 8(879)3 322599 эл.почта ponomareva-anna_school_12@mail.ru

3. Научный руководитель инновационной площадки:

Тарасенко Валентина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры западноевропейских языков и культур ФГБОУ ВПО «ПГЛУ», директор института интегрированных программ высшего и послевузовского образования

4. Руководитель инновационной площадки от образовательного учреждения:

Пономарева Анна Сергеевна, директор МБОУ СОШ №12,

Александрова Тамара Николаевна, заместитель директора по УВР

5. Дата создания инновационной площадки и реквизиты приказа о присвоении статуса инновационной площадки:

январь 2015г. – декабрь 2017 приказ МУ «Управление образования администрации города Пятигорска» №1091 от 31 декабря 2014 «Об открытии городских инновационных площадок», на основании решения городского Экспертного совета по инновационной деятельности

6. Отчетный период:

Январь – май 2015

7. Данные о педагогических работниках, участвующих в эксперименте:

Ф.И.О	должность	Категория	Повышали квалификацию по направлению эксперимента (или по проблемам инновационной деятельности) в последние 5 лет (где, когда, по какой теме, количество часов)
Пономарева Анна Сергеевна	Директор школы	Высшая	СКИПКРО, 2012г., «Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы», 72 час.
Александрова Тамара Николаевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	ФГОУ ВПО «СПИИ», 2009, «Инновационный процесс как фактор саморазвития современной школы», 72 час. СКИПКРО, 2010г., «Инновационные подходы в Образовательном процессе современной школы», 120 час. СКИПКРО, 2015 «Управление общеобразовательным учреждением в условиях внедрения ФГОС ООО», 72 час.

Аулова Ирина Анатольевна	Заместитель директора по ВР	Высшая	СКИПКРО, 2013г., «ФГОС основной школы как условие совершенствования качества образования в современной школе», 78 час.
Алиференко Елена Вадимовна	Заместитель директора по УВР	Высшая	СКИПКРО, 2011г., «ФГОС как условие совершенствования качества образования в современной школе», 72 час.
Кузнецова Марина Ивановна	Заместитель директора по УВР	Высшая	НОУ ДПО Москва, 2012 «Информационные технологии в деятельности ОУ и органов управления: использование ОЭР в процессе обучения в основной школе»502 час СКИПКРО, 2014«ФГОС как условие совершенствования качества образования в современной школе», 72 час
Ремчукова Татьяна Владимировна	Заместитель директора по УВР	Высшая	СКИПКРО, 2012г., «Использование средств ИКТ для дистанционного образования детей-инвалидов», 72 час.
Швелидзе Елена Ивановна	Заместитель директора по ИКТ	Высшая	ФГОУ ВПО «СГПИ», 2009 «Инновационный процесс как фактор саморазвития современной школы», 72 час СКИПКРО, 2011«Преподавание информатики и ИКТ в школе в условиях модернизации общего образования», 150 час. СКИПКРО, 2010 «Управление современной школой в условиях модернизации образования», 102 час. СКИРО ПК и ПРО, 2013 «ФГОС основной школы как условие совершенствования качества образования в современной школе», 78 час
Аленко Алла Владимировна	Учитель английского языка	Высшая	ФГОУ ВПО «СГПИ», 2009 «Инновационный процесс как фактор саморазвития современной школы», 72 часа
Дмитриева Наталья Петровна	Учитель английского языка	Высшая	ФГОУ ВПО «СГПИ», 2009 «Инновационный процесс как фактор саморазвития современной школы», 72 часа
Крамарь Елена Николаевна	Учитель русского языка и литературы	Высшая	СКИПКРО, 2010г., «Инновационные подходы в образовательном процессе современной школы», 120 час.
Голота Татьяна Сергеевна	Учитель английского языка	Первая	СКИПКРО, 2010г., «Инновационные подходы в образовательном процессе современной школы», 120 час. СКИПКРО, 2013г., «ФГОС как условие совершенствования качества образования в современной школе», 78 час.

Уварова Татьяна Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	Первая	
-----------------------------------	--	--------	--

7. Тема эксперимента: «Метапроектное обучение как средство обновления содержания образовательного процесса»

8. Дата начала эксперимента:

Январь 2015

9. Количество групп, участвующих в эксперименте:

3 группы участников эксперимента, соответственно: 1я группа – учащиеся начальной школы, 2я группа – учащиеся основной школы, 3я группа – учащиеся средней школы

10. Количество обучающихся, участвующих в эксперименте:

20 обучающихся в начальной школе; 20 – в основной школе; 10 – в средней школе.

11. Проблемы, возникшие в ходе эксперимента:

- Низкий уровень обучаемости отдельных учащихся, вследствие чего не все учащиеся смогут усвоить метапроектные умения на необходимом уровне.
- Отсутствие системы, которую необходимо отслеживать, а соответственно разработать критерии оценивания, не приведет к ожидаемому результату.
- Взаимодействие родителей, учителя, администрации.
- Нарушения преемственности в работе

12. Информационная оснащенность:

освещается ход эксперимента на сайте ОУ www.cschool12.ru

13. Нормативно-правовое обеспечение и управление экспериментом:

1. Закон РФ «Об образовании»

2. «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования»

3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»,

4. Модель «Российское образование - 2020: модель образования для

инновационной экономики»

5. Локальный акт «Положение об инновационной деятельности МБОУ СОШ с углубленным изучением английского языка №12» протокол педсовета №1 от 29.08.2014 (Приложение 1)

6. Приказ №1091 МУ «Управление образования администрации города Пятигорска» «Об открытии городских инновационных площадок» от 31.12.2014 (Приложение 2)

7. Приказ №25 МБОУ СОШ №12 «Об открытии городской инновационной площадки» от 09.02.2015(Приложение 3)

14. Перечень научно-методического, учебно-методического, организационно-методического обеспечения образовательного процесса в условиях эксперимента (Приложение 4)

15. Психолого-педагогическое обеспечение образовательной деятельности в условиях эксперимента

«Психологические основы метапроектного подхода в образовании» носят междисциплинарный характер исследований феномена психического в психологии личности и деятельности. В этой связи мы полагаем, что построение современной концепции метапроектного образования и обучения обеспечивается фундаментальной теорией метасистемного подхода, в рамках которого личность рассматривается в качестве «смысловой модели мира» / Агафонов Ю.А., 2000/, а деятельность описывается через категории субъектности и возможности инициировать процессы смыслообразования в процессе обучения.

На уровне философской методологии: системно-структурный подход, определяющий специфику системообразующего фактора (В.И. Свидерский); синергетический подход к исследованию сложного системного педагогического объекта, с позиций которого дидактический метод представляет собой саморазвивающуюся систему (С.П. Курдюмов, И.Р. Пригожин

На уровне общенаучных подходов: культурологический подход к анализу системного объекта, определяющий его смысловую структуру (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.К. Мамардашвили; А.В. Фёдоров и др.); деятельностный подход, предполагающий инициацию смыслов для последующей целенаправленной деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев); концепции личностно-ориентированного образования (И.С. Якиманская и др.).

На уровне конкретно-научной методологии: теория психологических систем (В.Е. Ключко, А.В. Карпов); психологические теории личности, раскрывающие представления о субъекте и его жизненной активности (А.Н. Леонтьев, В. Франкл, Д.А. Леонтьев, Б.С. Братусь, А.Г. Асмолов, В.А. Иванников, С. Мадди); смысловая дидактика и смыслообразование (А.Г. Асмолов, И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, В.Т. Фоменко); психологические концепции феномена понимания (В.В. Знаков, В.П. Зинченко, Ф.Е. Василюк, Е.Е. Пронина); основные положения теории интеграции в образовании (С.К. Бондырева, А.Я. Данилюк, В.Т. Фоменко); концепции современного педагогического образования (В.П. Беспалько, М.А. Лукацкий, Ю.В. Сенько, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков).

16. Перечень используемых новых образовательных технологий или методик.

На разных этапах ИР предполагается использовать комплекс взаимодополняющих методов.

а) *Общетеоретические методы:* исторический и логический методы, раскрывающие динамику развития образовательного процесса; метод восхождения от абстрактного к конкретному, предполагающий обнаружение главной связи исследуемого объекта; диалектический метод, предусматривающий выделение противоречивых элементов в структуре исследуемого объекта.

б) *Эмпирические методы:* анализ содержания и методов обучения в педагогической практике; эксперимент; анкетирование; интервьюирование; включенное наблюдение; экспертные оценки.

в) *Статистические методы:* количественная и качественная обработка эмпирических данных; графическое представление полученных результатов.

Выбор методов определялся логикой ИР и задачами, решаемыми на каждом отдельном этапе ИР.

№ п/п	Современные образовательные технологии и/или методики	Цель использования технологий и/или методик	Описание внедрения технологий и/или методик в практической профессиональной деятельности	Результат использования технологий и/или методик
1	Проектная технология	Развить воображение, фантазию, творческое мышление, самостоятельность и другие личностные качества; создание благоприятного психологического климата на уроке, стимулирование познавательной деятельности, формирование навыков презентации и самопрезентации, повышение мотивации к изучению языка.	Учащиеся рисуют поздравительные открытки, выпускают стенгазеты, ведут тематические альбомы, выполняют мультимедийные и интерактивные проекты (презентации). Затем ребята демонстрируют свои работы в классе, рассказывают о её достоинствах и, таким образом, овладевают искусством презентации и самопрезентации.	Повышение мотивации к изучению языка, самостоятельное осуществление учащимися исследовательской и познавательной деятельности, применение полученных знаний в практической деятельности, прочное усвоение учебного материала. В результате проектной деятельности были созданы следующие работы - «Праздники в России и Австралии», группа «Битлз», «Мультфильмы Уолта Диснея». Повысился интерес к предмету. Развитие самостоятельности.
	Метод проектов, Л. Выготский	этот метод позволяет органично интегрировать знания учащихся из разных областей вокруг решения одной проблемы, дает возможность применить полученные знания на практике, генерируя при этом новые идеи.	ознакомление студентов с методикой работы над проектом; знакомство с программной лексикой и грамматикой, овладение учебными умениями, предусмотренными программой; ознакомление с аутентичным материалом по теме подготовка материала для создания компьютерной презентации по банковским системам и непосредственно банков выдвижение учащимися своих идей о мини-проектах; формирование групп и распределение заданий по проектной работе;	Работая над проектом, студенты повышают культуру устной и письменной речи, самостоятельно подбирают информацию, практически используют знания, полученные на уроке. Проектная деятельность стимулирует студентов к высказываниям на английском языке без боязни ошибиться, дать неправильный ответ. Работа в группе создаёт ситуацию успеха для каждого студента. Совместное выполнение проектных заданий приводит к созданию доброжелательной атмосферы.

			самостоятельная работа учащихся над мини-проектами, взаимо- и самоконтроль; контроль преподавателем подготовленных материалов, внесение дополнений и изменений; оформление отчетов в виде мультимедийной презентации, создания буклетов, составления диалогов; презентация и защита проектов; обсуждение результатов, подведение итогов работы	
2.	Технология развивающего обучения	Цель технологии обучения – основанная на использовании мотивов самосовершенствования личности, представляет собой новый уровень развивающего обучения.	Основное описание данной технологии это – нравственно-волевая и познавательная мотивация у учащихся.	Результатом технологии развивающего обучения является формирование у учащихся психологической установки (доминанты) на самосовершенствование.
3.	Информационно-коммуникационные технологии обучения иностранному языку, М.Н.Евстигнеев, П.В.Сысоев	<ul style="list-style-type: none"> - развитие лексических, грамматических, произносительных навыков учащихся; - эффективное обучение чтению и письму, монологической и диалогической речи; - развитие умения понимать иноязычную речь на слух; - развитие коммуникативных навыков; - расширение кругозора; - развитие навыков работы с компьютерными программами, приложениями MS Office. 	Использование компьютера в качестве источника учебной информации, наглядного пособия, тренажёра, средства диагностики и контроля; средства подготовки текстов, их хранения; графический редактор, средства подготовки выступлений. Создание собственной медиатеки. Использование Интернет-ресурсов, презентаций и учебных видеофильмов на всех этапах изучения определённой темы / раздела, а также на различных этапах урока: на этапе целеполагания, речевой разминки, ознакомления с новым материалом,	Повышение интереса учащихся к процессу изучения английского языка; положительная динамика качества знаний, среднего балла; совершенствование навыков работы с приложениями MS Office (создание собственных презентаций, использование Интернет-ресурсов и т.д.). Участие в городском семинаре учителей иностранного языка «Развитие коммуникативных навыков учащихся на уроках иностранного языка и во внеклассной работе», 26.03.2009 (внеклассное мероприятие «Мамин день»). 2-е место в городском конкурсе

			закрепления материала, контроля усвоения полученной информации. Применение компьютерных программ для изучения лексики, отработки произношения, обучения диалогической и монологической речи, обучения письму, отработка грамматических явлений.	«Первые шаги», посвящённом Ю.Гагарину.
	Компьютерные технологии Г.Р. Громов, А.П. Ершова	Использование мультимедиа технологии в учебном процессе предполагает и допускает более полное, более глубокое управление непосредственно самим учебным процессом	Студенты готовят презентации в программе Power Point для демонстрации раннее изученного материала, которые подкреплены аудио и видео сопровождением.	Применение компьютерных технологий позволяет активизировать познавательную деятельность студентов. Их использование даёт хорошие результаты, повышает интерес студентов к занятию.
	Информационно-коммуникационная технология	-активизация процесса обучения, -повышение наглядности, -повышение эффективности преподавания и усвоения знаний, -сделать процесс обучения более интересным, что способствуют успешному усвоению изученного материала, - формирование навыков индивидуальной работы,	Для реализации всех достоинств использования ИКТ я создаю собственные компьютерные презентации в программе POWER POINT, все компоненты которых должны быть адекватны целям обучения. Такие презентации помогают быстро и эффективно использовать необходимую наглядность на уроке. При изучении новых лексических единиц целесообразно использовать картинки и фотографии, которые позволяют осуществить беспрепятственный метод предоставления лексики. При изучении грамматики возможно анимировано выделять наиболее сложную и важную информацию.	Возможности предъявления новой учебной информации значительно расширяются при использовании компьютера. Использование ИКТ на уроках английского языка способствует повышению мотивации учащихся и активизации их речемыслительной деятельности, эффективному усвоению учебного материала, формированию целостной системы знаний, позволяет рационально использовать учебное время и увеличить темп работы на уроке без ущерба для усвоения знаний учащимися, вносит элемент новизны, позволяет вывести учащихся на принципиально

			<p>Анимация объектов позволяет учащимся дополнительно акцентировать внимание на значимых компонентах. При дальнейшем изучении данной темы можно неоднократно возвращаться к любому слайду, вникая во все тонкости изучаемого явления. Данная форма предъявления материала подходит для каждодневной работы.</p> <p>Игровые технологии служат для активизации познавательной деятельности школьников.</p> <p>Например, вариант известной телевикторины «Кто хочет стать миллионером?» (Кто лучше всех знает английский) – это не вариант для каждого урока, но завершение, таким образом, четверти или изучение большого раздела учебника кажется вполне приемлемым именно для повышения познавательной активности современных школьников.</p>	новый уровень овладения неродным языком.
4.	Метод индивидуального подхода Пассов Е.И, Китайгородская Г.А.	Активизация учебных навыков, самостоятельной работы	Повышение учебной активности, качества усвоения учебного материала	Повышение мотивации к обучению
5.	Диалог культур (В.С.Библер, С.Ю Курганов)	Формирование социо – культурной компетенции Воспитание толерантности, уважения к чужой культуре и традициям Знакомство с культурой стран изучаемого языка. Сравнение традиций и культур своей страны и страны изучаемого языка.	Планомерная работа с текстами страноведческой направленности. Изучение истории, культуры, традиций, достопримечательностей ее страны изучаемого языка (Заложена в УМК). Работа над проектами страноведческого характера. Создание презентаций Проведение	Адаптация учащихся к условиям и реалиям современного мира в условиях глобализации. Расширение кругозора учащихся. Воспитание терпимости и уважения учащихся к элементам чужой культуры.

		Преодоление культурного барьера и минимализация культурного шока в условиях глобализации мира.	индивидуально – групповых или факультативных курсов по страноведению: « Страноведение Франции» , « Деловой французский» Проведение внеклассных мероприятий по данной тематике (праздники «Пасха», «Рождество» ,). сравнение с традициями их проведения в России. Участие в районных конкурсах презентаций «Достопримечательности стран изучаемого языка», «Огни большого города» и т.д., а также в интернет – конкурсах по страноведению и фестивалях. Ежегодное проведение (участие) декады иностранного языка с мероприятиями страноведческого содержания: просмотры видеофильмов и презентаций по истории, культуре, традициям, достопримечательностям страны изучаемого языка; проведение внеклассных мероприятий страноведческого характера, конкурсов чтецов, викторин. Изучение литературы страны изучаемого языка.	Повышение интереса к предмету и мотивации к изучению иностранного языка.
6.	Педагогика сотрудничества Авт. Амонашвили Ш.А., Шаталов В.Ф., Лысенкова С.Н.	Научить учащихся работать по принципу: «делай, как я»	Оценивание деятельности ребенка, использование отметок ограничено, индивидуальный подход, мастерство общения, свобода выбора и радость познания, лингвистическое чутье, постижение прекрасного, постижение красоты	Происходит: учение без принуждения; идея опережения в обучении; свобода выбора и т.д.

			всего окружающего, обеспечение условий для расширенного и углубленного объема знаний	
	Обучение в сотрудничестве Аронсон Д, Славин М.Б., Джонсон М.	Развитие коммуникативных навыков	В ходе занятия; на различных этапах	Повышение мотивации
7.	Интегрирование (объединение) учебных дисциплин	Формирование научной картины мира, объединение разделов науки на единой логической основе.	Происходит изучение не только отдельных дисциплин, но их объединение. Ученики понимают, что важно не только само знание иностранного языка, но и умение выразить на иностранном языке то, что для них важно и необходимо: рассказать о том, куда можно сходить иностранному другу в городе, познакомить семью по обмену с традиционной русской кухней. Кроме того, интегрирование учебных дисциплин позволяет понять явления одного предмета через другой (русский и английский языки).	Происходит реализация главной функции языка (коммуникативной): ученик не просто говорит на иностранном языке, но обсуждает те вопросы, которые ему важны и интересны.
8.	Интерактивные технологии	Активизация обратной связи между учителем и учеником, активизация познавательной деятельности учащегося	При возникновении вопросов, трудностей или потребности обсуждения какого-либо явления происходит активизация обратной связи между учителем и учеником. Устраняются трудности, обсуждаются проблемы, вопросы.	Происходит устранение возникших трудностей, активизируется познавательная деятельность учащегося.
9.	Личностно-ориентированное развивающее обучение (И.С. Якиманская)	Развитие личности человека, раскрытие его возможностей, талантов, становление самосознания, самореализации Основным результатом учения должно быть формирование познавательных способностей на основе овладения соответствующими знаниями и умениями	учебный материал (характер его предъявления) строится на выявлении содержания субъектного опыта ученика, включая опыт его предшествующего обучения; изложение знаний должно быть направлено не только на расширение их объема, структурирование,	100% успеваемость; высокое качество; Реализация талантов, возможностей, самосознания учащихся; Повысился стимул познавательной деятельности учащихся.

			<p>интегрирование, обобщение предметного содержания, но и на преобразование наличного опыта каждого ученика; в ходе обучения постоянное согласование опыта ученика с научным содержанием задаваемых знаний: активное стимулирование ученика к образовательной деятельности, которая обеспечивает ему возможность самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями; учебный материал организован таким образом, чтобы ученик имел возможность выбора при выполнении заданий, решении задач; стимулирование учащихся к самостоятельному выбору и использованию наиболее значимых для них способов проработки учебного материала; контроль и оценка не только результата, но и процесса учения, т.е. тех трансформаций, которые осуществляет ученик, усваивая учебный материал;</p>	
	<p>Технология личностно-ориентированного обучения. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. (Якиманская И.С.) Современные образовательные технологии. (Селевко Г.К.)</p>	<p>Формирование всесторонне развитой, профессионально подготовленной личности.</p>	<p>1. Разноуровневый подход – ориентация на разный уровень сложности программного материала, доступного ученику. 2. Дифференцированный подход – выделение детей по знаниям, способностям. 3. Индивидуальный подход – распределение детей по однородным</p>	<p>-повышение интереса учащихся к учебной деятельности; - формирование положительной мотивации к обучению.</p>

			<p>группам: успеваемости, способностям.</p> <p>4. Субъектно-личностный подход – отношение к каждому ребенку как к уникальности, неповторимости.</p>	
10	Диалоговые технологии	<p>Цели: формировать диалогическую личность учащихся, развивать гуманитарное мышление, способствовать накоплению опыта диалогического восприятия (диалог идей, диалог культур, диалог людей, рефлексия ученика)</p>	<p>Основное назначение данной технологии состоит в том, что в процессе диалогического общения на уроке учащиеся ищут различные способы для выражения своих мыслей, для осваивания и отстаивания новых ценностей. При этом диалог рассматривается как особая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для принятия личностью нового опыта, изменения ряда утвердившихся смыслов.</p> <p>Диалог на уроке – это особая дидактико-коммуникативная атмосфера, которая помогает ученику не только овладеть диалогическим способом мышления, но и обеспечивает рефлексию, развивает интеллектуальные и эмоциональные свойства личности (устойчивость внимания, наблюдательность, память, способность анализировать деятельность партнера, воображение). На таких уроках содержание учебного материала усваивается как вследствие запоминания, так и в результате общения, в ходе которого происходит обращение к</p>	<p>Формирование навыков диалогической речи</p> <p>Формирование и развитие умений активно слушать собеседника</p> <p>Развитие умений грамотно высказывать собственные мысли</p> <p>Привитие интереса к урокам иностранного языка</p> <p>Проведение диспутов и семинаров</p> <p>Подготовка публичных выступлений школьников на конференциях</p> <p>Проведение интегрированных уроков</p>

			<p>лично значимым смыслам, к глубинам собственного сознания.</p> <p>Диалогическая педагогическая деятельность направлена на создание педагогом такой среды, которая способствует накоплению диалогического опыта решения личностью гуманитарных проблем. Важно не просто научить ребенка склонениям и спряжениям, не просто передать накопленные человечеством знания, а помочь ему «вписаться» в контекст культуры, помочь найти общий язык с другим (миром, природой, человеком) и осознать взаимозависимость друг от друга в этом мире.</p>	
11	<p>Лингвострановедческий подход, Н.А.Саланович, Е.С.Дикова</p>	<p>- расширение кругозора учащихся; - знакомство учащихся с реалиями и культурой стран изучаемого языка.</p>	<p>Проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий: «Мамин День», «В мире сленга», «Карадагский заповедник», проведение ежегодной «Декады английского языка».</p>	<p>ком семинаре учителей «Развитие навыков учащихся на о языка и во », 26.03.2009 риятие «Мамин день»).</p>

17. Цели экспериментальной деятельности за отчетный период

Цель ИР - разработка и экспериментальная апробация результативности метапроектной деятельности учащихся на основе отслеживания динамики развития ключевых компетентностей учащихся как наиболее фундаментальных метаструктур личности (социальной, коммуникативной, когнитивной, общекультурной) и технологий реализации в учебном процессе метапроектного обучения с позиций его смыслообразующего потенциала.

Первый этап - проектировочный – 2015 год

Цель первого этапа ИР: определение цели исследования, обоснование проблемы, определение гипотезы, разработка задач, на основании существующих концепций и теорий, формулирование исходных позиций исследования, разработка понятийно-терминологического поля, обоснование выбора теоретико-методологической стратегии к проектированию модели и определение педагогического потенциала интерактивных технологий для метапроектного обучения школьников.

Задачи экспериментальной деятельности отчетного периода	Содержание деятельности (мероприятия)	Краткая характеристика полученных результатов
<ul style="list-style-type: none"> • изучить имеющийся опыт, требования нормативных документов; • разработать проект • проанализировать проблемы; • определить источники информации, поставить задачи, • составить план работы по теме исследования; • разработать технологию проведения ИР; • сформировать контрольные и экспериментальные группы учащихся; • подобрать нормативный и диагностический инструментарий по выявлению критериев эффективности метапроектного обучения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Заседания МО 2. Круглый стол по проблеме 3. Педагогический совет 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ теоретических и методологических предпосылок понимания метапроектного подхода, метапроектного образования, метапроектного обучения. 2. Определение исходного состояния проблемы метапроектного обучения на практике. 3. Разработка модели метапроектного обучения, удовлетворяющей требованиям смыслообразования. 4. Обоснование технологий развертывания метапроектного обучения. 5. Разработка методического обеспечения метапроектного обучения. 6. Определение критериев эффективности метапроектного обучения в практике педагогического процесса и, в частности, в развитии ключевых компетентностей обучающихся. 7. Осуществление экспериментальной апробации результативности программы метапроектной деятельности обучающихся в освоении и развитии ключевых компетентностей.

19. Проведенные мероприятия для достижения цели за отчетный период эксперимента:

1. **Метапроект «Освоение Марса»** был представлен учащимися МБОУ СОШ № 12, которые приняли участие в научно-практической конференции "РоботоБУМ", в рамках II-го [Московского международного салона образования](#) (ММСО 2015), с 15 по 18 апреля 2015 года в ЦВК «Экспоцентр» (г. Москва). Московский международный салон образования (ММСО) – проект Министерства образования и науки Российской Федерации, на котором рассматривались проекты детей в области научно-технического творчества и робототехники. В рамках ММСО прошла научно-практическая конференция и Всероссийский конкурс научно-технического творчества молодежи «НТТМ-2015».

Предшественниками этого мероприятия стали:

2. Научно-практическая конференция "РоботоБУМ" в рамках проведения Дней робототехники в Сочи в ноябре 2014 года, на которой ученики школы Крамарь М., Кузнецов С., Вотинов Н., Сулименко П., Куимчев Г., Яблочкин И. и Марков Г. получили дипломы участников.

3. Фестиваль робототехники и биокибернетики "Киберфест-2015" в феврале 2015 года в Пятигорске, на котором было представлено несколько проектов, один из которых «Робот-исследователь» (авторы – Кузнецов С. и Крамарь М.) стал победителем в номинации «Четкость выводов, обобщающих исследование».

4. Краевая научно-практическая конференция "Таланты XXI века" в г. Ставрополе, на котором проекту «Робот – исследователь» присуждено звание дипломанта в марте 2015г. в Ставрополе.

5. Участие учителя – инноватора в **региональном конкурсе «Мастера интерактивных педагогических технологий» в январе 2015 года**

Конкурс «Мастера интерактивных педагогических технологий» проводился Международной учебно-научной лабораторией развития интерактивного образования на Северном Кавказе при участии представителей институтов повышения квалификации работников образования субъектов СКФО, министерств образования субъектов СКФО, ФГАОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», представителей Центрально-Европейского Университета, Международной ассоциации Диалог, всех учреждений, которые заинтересованы в развитии интерактивного образования.

На Конкурсе был представлен матепредметный интерактивный урок по литературе **«Не раб, но Человек» (по произведению «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева)** для учащихся 9-ых классов, созданный на основе **метапроекта «Использование интерактивных информационных средств (компьютеры, электронные планшеты и электронные книги) как технология реализации метапроектного обучения литературе»**

6. Сетевой метапроект «Памятники и мемориалы героям ВОВ» .50 участников из 15 школ города и края прислали свои проекты. Проект продолжается.

7. **Метапроект «Пять принципов мира»** с использованием ВКС как технологии реализации метапроектного обучения английскому языку был запущен учителями английского языка и информатики, участниками инновационной площадки в 2015 году. В рамках метапроекта была организована скайп-встреча «Лондон – Пятигорск» с Беном Харрингтоном и Алиной Лутс, уполномоченными представителями посла мира Джереми Джилли, организатора международной организации «Peace One Day», проведен мастер-класс Бена Харрингтона «Урок Письма мира», написаны письма мира, отправлены в Ассоциированные школы ЮНЕСКО, принято обращение к людям мира 28 учащихся, 7 учителей.

8. Метапроект «Языковой марафон» - организационно-деятельностные игра, Игра-путешествие, охватывающая несколько различных, но связанных между собой предметных областей и формирующей ключевые компетенции школьников 5-х классов. Городское мероприятие-май 2015

20. Участие в обсуждении хода эксперимента в российских СМИ, краевых, муниципальных:

1. <http://www.stavminobr.ru/pressroom/news/3907/kopiya-03/regionalnyij-otkrytyij-festival.htm>

2. Ставропольская правда «Более 100 проектов представили юные ставропольцы на конкурс «Таланты XXI века» 27 марта, 2015

21. Совещания, семинары по теме экспериментальной работы (с указанием сроков и тем).

1. Заседание МО учителей английского языка «Метапроект как способ формирования ключевых компетенций школьников» - февраль, 2015
2. Круглый стол по проблеме «Метапроектное обучение как средство обновления содержания образовательного процесса» - март 2015 (внеочередное заседание МО учителей русского языка и литературы и учителей английского языка)
3. Педагогический совет №4 – май 2015

21. Планирование последующих этапов эксперимента (перспективы, результат).

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования обусловили постановку и решение следующих *задач*:

1. Анализ теоретических и методологических предпосылок понимания метапроектного подхода, метапроектного образования, метапроектного обучения.
2. Определение исходного состояния проблемы метапроектного обучения на практике.
3. Разработка модели метапроектного обучения, удовлетворяющей требованиям смыслообразования.
4. Обоснование технологий развертывания метапроектного обучения.
5. Разработка методического обеспечения метапроектного обучения.
6. Определение критериев эффективности метапроектного обучения в практике педагогического процесса и, в частности, в развитии ключевых компетентностей обучающихся.
7. Осуществление экспериментальной апробации результативности программы метапроектной деятельности обучающихся в освоении и развитии ключевых компетентностей.

На втором, практическом этапе (2016г.) предполагается проведение системной практической ИР по проблеме метапроектного обучения; разработка концептуальной модели и программы метапроектной деятельности учащихся; осуществление экспериментальной апробации разработанной программы деятельности: проведение поэтапного мониторинга результатов метапроектной деятельности, корректировка отдельных звеньев программы и каждого из проектов по ходу их реализации; выстраивание системы работы учителя по реализации метапроектного обучения.

На третьем, завершающем (аналитическом) этапе (2017г.) предполагается проведение окончательной аналитической обработки данных ИР; формулировка общих выводов ИР; корректировка модели метапроектного обучения.

Условия необходимые для инновационной работы:

1. Организационно-педагогические:
 - компетентность педагога по вопросам формирования у школьников учебной деятельности
 - включение метапроектных умений в рабочую учебную программу по предметам
 - использование возможностей в урочной и неурочной деятельности метапроектного обучения
 - наличие инструментария и критериев оценки сформированности метапроектных умений
 - наличие необходимой нормативной базы
2. Дидактические:
 - Наличие программы метапроектного обучения

- Разработка технологических карт по темам проектов с включением формирования метапроектных умений
- Наличие алгоритмов и системы заданий по развитию способов метапроектной деятельности школьников
- Включение каждого ученика в активную познавательную деятельность

3. Психолого-педагогические:

- формирование мотивации к овладению способами метапроектной деятельности;
- создание ситуации успеха и благоприятного психологического климата;
- стимулирование метапроектной деятельности

Предполагаемые Результаты:

Достижения педагога:

- Умение моделировать занятия с включением каждого ученика в активную метапроектную деятельность.
- Умение формировать конкретные способы метапроектной деятельности через содержание и процесс обучения.
- Умение отслеживать результаты метапроектного процесса, вычленять проблемы и причины их возникновения,
- Умение педагога управлять качеством образования

Достижения обучающихся:

- Положительная динамика сформированности метапроектных знаний и умений с учетом возраста
- Формирование положительной познавательной мотивации.

Приложения:

- Нормативные документы, разработанные в образовательном учреждении.
- План работы образовательного учреждения по реализации задач экспериментальной деятельности с указанием продукта, который предполагается разработать.
- Отчет о подготовительном этапе (2015г.)
- Другая документация

Директор МБОУ СОШ №12
Научный руководитель

А.С. Пономарева
В.Н. Тарасенко